

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

23 декабря 2015 г.

г.Псков

Псковский городской суд Псковской области в составе:
председательствующего судьи Падучих С.А.,
при секретаре Половниковой Н.А.,
рассмотрев в закрытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению
К к Министерству финансов РФ в лице Управления Федераль-
ного казначейства по Псковской области и ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Псковской
области о взыскании компенсации причиненного морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

К обратился в суд с иском к Минфину РФ в лице УФК по Псковской об-
ласти и ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Псковской области о взыскании компенсации
причиненного морального вреда.

В обоснование требований указал, что в период с 24 апреля по 04 мая 2015г. со-
держался в СИЗО-1, где ему не были обеспечены надлежащие условия пребывания, а
именно он не получал установленную норму питания – 2 яйца в неделю и 100гр. молока
ежедневно. Кроме того, содержался в одной камере с лицами, осужденными за тяжкие,
особо тяжкие и при опасном рецидиве преступления, по ст.111 ч.4, 105 ч.1 УК РФ. В связи
с этим были нарушены его конституционные права и свободы, что причинило ему страда-
ния. В связи с этим просил взыскать в качестве компенсации морального вреда 10 000 руб.

Истец находится в местах лишения свободы, о дне и времени разбирательства из-
вещен, просил о рассмотрении дела в его отсутствие.

Представитель ответчика ФКУ СИЗО-1 Матвеева Н.А. иск не признала и указала,
что в период пребывания К в изоляторе он был обеспечен продовольствием по
норме питания в полном объеме с дозволенной законом заменой одних продуктов питания
на другие, пребывал в надлежащем образом оборудованной камере со всеми установлен-
ными законом удобствами. Нарушений при его размещении допущено не было.

Представитель ответчика ФКУ СИЗО-1 Дмитриев И.В. иск также не признал и до-
полнительно указал, что К прибыл в следственный изолятор в категории тран-
зитно-пересыльных, требования о раздельном содержании предусмотренных законом ка-
тегорий осужденных были выполнены.

Представитель ответчика Минфина РФ в лице УФК по Псковской области Иванов
А.Г. иск не признал, указав, что доказательств причинения К морального вреда
суду не представлено, нормы действующего законодательства во время его пребывания в
следственном изоляторе были соблюдены.

Представитель третьего лица УФСИН России по Псковской области возражал про-
тив удовлетворения требований, указав, что К был обеспечен продуктами пита-
ния по установленным нормам, его содержание в камере соответствовало закону.

Выслушав объяснения участников процесса, исследовав материалы дела, суд при-
ходит к следующему:

В период с 24.04.2015г. по 04.05.2015г. К прибывал из УФСИН Рос-
сии по Псковской области в категории транзитно-пересыльных, следовал из ФКУ СИ-
ЗО-1 УФСИН России по Тверской области в УФСИН России по Республике Карелия,
при этом содержался в камере №136 поста №8 ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по
Псковской области (л.д.27, 29).

Согласно ст.151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические
или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные
права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в

родской суд
области
и скреплено
2 листов
Секко А.В.

других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Из содержания приведенной нормы закона следует, что физические или нравственные страдания подлежат компенсации только в том случае, если такие страдания были понесены гражданином в связи с нарушением его личных неимущественных прав или нематериальных благ, либо когда компенсация морального вреда прямо предусмотрена законом.

Правилами ст.56 ГПК РФ закреплено, что каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Следовательно, лицо, заявившее требования о возмещении морального вреда, должно представить суду не только доказательства причинения ему морального вреда, но и доказательства того, какие конкретно физические и (или) нравственные страдания понесены им, с тем чтобы суд имел возможность оценить степень этих страданий в их связи с индивидуальными особенностями истца.

Ставя вопрос о компенсации причиненного морального вреда, К ссылается на недопустимое совместное пребывание в камере с осужденными *за явки*, особо тяжкие и при опасном рецидиве преступления, а также на ненадлежащее обеспечение питанием, что в совокупности причинило ему страдания.

Суд находит эти доводы необоснованными.

Правилами ч.2 ст.76 УИК РФ закреплены правила перемещения осужденных к месту отбывания наказания, которыми предусмотрено раздельное содержание: - мужчин и женщин, несовершеннолетних и взрослых, приговоренных к смертной казни и других категорий осужденных, осужденных за совершение преступления в соучастии; - больных открытой формой туберкулеза или не прошедших полного курса лечения венерического заболевания, осужденных, страдающих психическими расстройствами, не исключающими вменяемости, отдельно от здоровых осужденных, а при необходимости по заключению врача - в сопровождении медицинских работников.

В силу ч.3 ст.76 УИК РФ при перемещении осужденных им обеспечиваются необходимые материально-бытовые и санитарно-гигиенические условия.

Согласно ч.7 ст.76 УИК РФ для временного содержания осужденных, следующих к месту отбывания наказания либо перемещаемых из одного места отбывания наказания в другое, при исправительных учреждениях и следственных изоляторах могут создаваться транзитно-пересыльные пункты. Осужденные содержатся в транзитно-пересыльных пунктах на условиях отбывания ими наказания в исправительном учреждении, определенном приговором или определением суда либо постановлением судьи, и с соблюдением требований, предусмотренных частью второй настоящей статьи. Предельный срок содержания осужденных в транзитно-пересыльных пунктах составляет не более 20 суток.

В соответствии со ст.80 УИК РФ в исправительных учреждениях устанавливается раздельное содержание: - осужденных к лишению свободы мужчин и женщин, несовершеннолетних и взрослых; - лиц, впервые осужденных к лишению свободы отдельно от осужденных, ранее отбывавших лишение свободы; - изолированно: осужденных при опасном рецидиве, при особо опасном рецидиве преступлений, осужденных к пожизненному лишению свободы, осужденных, которым смертная казнь заменена в порядке помилования лишением свободы на определенный срок; - осужденных, больных разными инфекционными заболеваниями, отдельно от здоровых осужденных; - в отдельных исправительных учреждениях содержатся осужденные - бывшие работники судов и правоохранительных органов.

К прибыл в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Псковской области в категории транзитно-пересыльных осужденных и был помещен в камеру №136.

Совместно с ним в камере содержались лица той же категории, среди которых отсутствовали лица, относящиеся к категории осужденных при опасном и особо опасном рецидиве, к пожизненному лишению свободы, которым смертная казнь заменена в порядке помилования лишением свободы на определенный срок.

Данное обстоятельство подтверждается путевыми списками лиц, находившихся совместно с истцом в одной камере.

Таким образом, суд находит доводы истца о содержании его совместно с иными лицами, с нарушение требований закона, необоснованными.

Что касается утверждения о ненадлежащем питании, то в ходе судебного разбирательства он также не нашел своего подтверждения.

Правилами ст.76 УИК РФ закреплено, что при перемещении осужденных они обеспечиваются питанием по установленным нормам на весь период следования. Перемещение осужденных осуществляется за счет государства.

Приказом Министерства Юстиции РФ от 02.08.2005г. №125 (далее – Приказ №125) утверждены нормы питания и материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы, а также подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах федеральной службы исполнения наказаний, на мирное время.

Одновременно данным приказом утверждены нормы замены продуктов при выдаче их по нормам питания для осужденных к лишению свободы, а также подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы (приложение №8 Приказа).

Действительно, согласно Приказу №125 предусмотрено обеспечение осужденных мужчин 100 мл молока ежедневного и 2 яйцами в неделю.

В то же время приложением №8 к Приказу №125 предусмотрена возможность замены одних продуктов другими и нормы такой замены.

Согласно представленным суду раскладкам продуктов питания на одного человека в сутки по норме питания для осужденных к лишению свободы за период с 22.04.2015г. по 05.05.2015г. положения Приказа №125 и приложений к нему в СИЗО-1 были соблюдены. Осужденные обеспечивались продуктами, установленными по норме питания либо допустимыми заменами к ним.

При таких обстоятельствах, в отсутствие объективных доказательств нарушения прав К в период его пребывания в СИЗО-1, оснований для вывода о причинении ему морального вреда не имеется, в связи с чем заявленные им исковые требования удовлетворению не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194, 197-199, 274 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление К – оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Псковский областной суд в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме через Псковский городской суд.

Судья

С.А.Падучих

Мотивированное решение изготовлено 30 декабря 2015 года.

